

УДК 343.98

ПРОБЛЕМА ЗАКОННОСТИ И ЭТИЧНОСТИ ПРИ ДОПРОСЕ***В. В. Родин****курсант 4 курса**Белгородского юридического института**МВД России имени И. Д. Путилина**Научный руководитель: А. А. Камагурова,**преподаватель кафедры психологии и педагогики**Белгородского юридического института**МВД России имени И. Д. Путилина*

В процессе расследования уголовных дел одним из самых важных следственных действий является допрос подозреваемого и обвиняемого. Разумеется, в ходе допроса не все лица, подозреваемые в совершении преступления, дают правдивые показания. В свою очередь следователь, облеченный властью, имеет право оказывать прямое влияние на подозреваемого или обвиняемого, то есть применить меры, направленные на ограничение прав [1, с. 99]. Вполне возможно, что у следователя может возникнуть соблазн «надавить» на допрашиваемого. Очевидно, что попытки по оказанию незаконного давления не могут привести к качественному и справедливому правосудию. Допускаем, что в подобной стрессовой ситуации задержанный может признать свою вину даже в том случае, если таковой у него не было. Очевидно, что такие доказательства сами по себе не имеют прочной основы и могут обесцениться ввиду того, что станут недопустимыми уже в процессе расследования, не говоря уже о суде [2, с. 98]. Лицо, которое является неопытным и, возможно, сталкивается с процедурой предварительного расследования в роли подозреваемого впервые, не имеет полной информации о своих правах, хотя следователь обязан сообщать о правах каждому участнику предварительного расследования. В таком случае сам следователь или дознаватель становится нарушителем закона, на страже которого он должен стоять [3, с. 499].

Результатом подобных методов может стать незаконное привлечение к уголовной ответственности невиновного, что, в свою очередь, является преступлением со стороны следственного аппарата. Для того чтобы не допустить такого беззакония в отношении подозреваемых и других участников уголовного процесса, следователю необходимо уметь посмотреть на случившееся непредвзято, то есть обратить внимание на само преступление, а не на человека, который, возможно, совершил его. При общении с подозреваемым следователю не стоит показывать свое личное негативное отношение к нему, а также статусное превосходство, которое сложилось в силу заданных обстоятельств. Только

психологическая чуткость и грамотность позволят следователю добиться нужной информации и правдивых показаний. Это правило является неотъемлемой частью деятельности каждого следователя.

1. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., 2011. 99 с. [Вернуться к статье](#)
2. Тенгизова Ж. А., Джумаева Р. Х. Допрос как следственное действие: порядок проведения и отличительные особенности // Теория и практика общественного развития. Краснодар : ХОРС. № 18. 2014. С. 98–99. [Вернуться к статье](#)
3. Асанина Ю. В., Перепелкин В. И. Некоторые проблемы понятий «допрос» и «тактика проведения допроса» по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации // Проблемы качества российского законодательства : сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Чебоксары : Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова, 2018. Ч. 1. С. 497–500. [Вернуться к статье](#)